

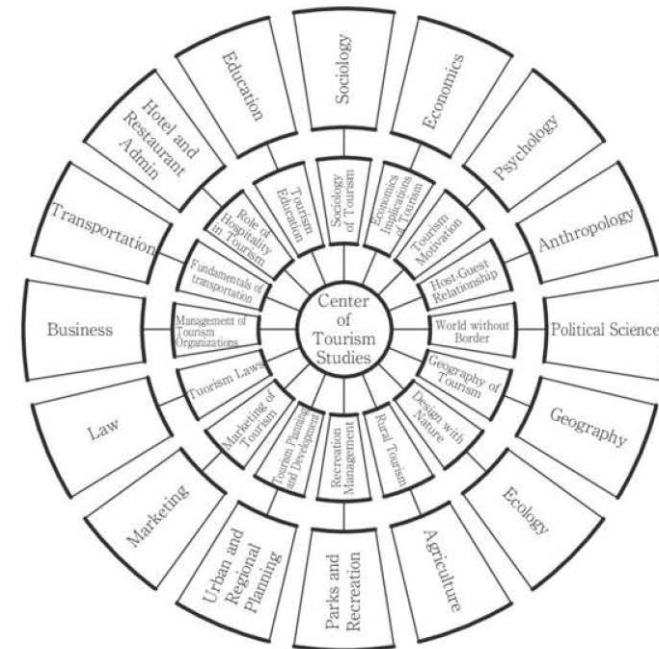
# ¿Cómo estructurar un trabajo científico?

Seminario virtual Redintur 7/11/2023

## PRECISIONES INICIALES

### ↘ Imposibilidad de «soluciones universales»

- Distintos niveles educativos
- Acerca de la heterogeneidad de los Estudios turísticos
- El rol clave de los/as orientadores/as, directores/as, tutores/as...
  - 😊 ¡Ante todo, consultarles!



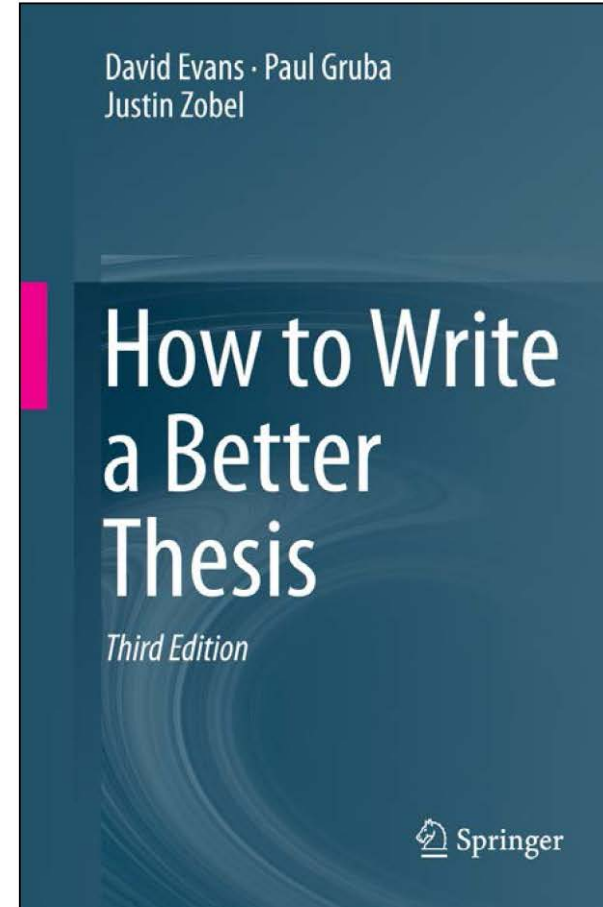
Jafari y Ritchi (1981),  
*apud* Shin (2010: 531)

### ↘ ¿Qué haremos en este seminario?

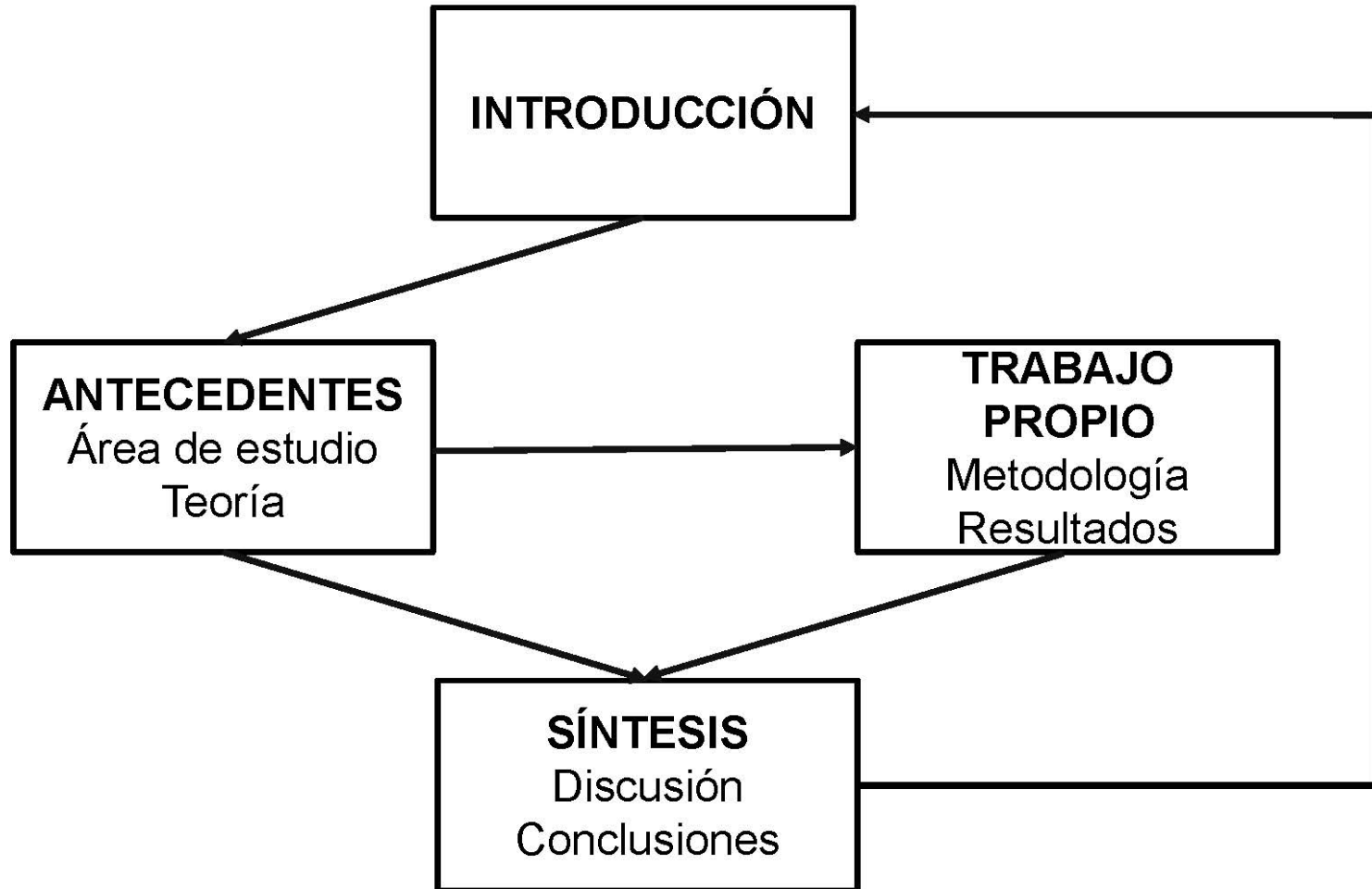
- Ideas generales de partida sobre un trabajo
- Revisión profunda de estructura «típica» de un trabajo



1ª ed., 1977



1ª ed., 2002





## ¿QUÉ LA INVESTIGACIÓN Y QUÉ ES LA METODOLOGÍA?

### ↘ Dos definiciones de entrada

- «Research provides us with a picture of specific aspects of the world. By undertaking a piece of research you are helping to contribute to world knowledge» (Kitchin y Tate, 2000: 2)
- «The purpose of any piece of research work [...] is to add to our stock of knowledge in how ever small a way» (Graham, 1997: 7)


### ↘ Investigación y metodología no son lo mismo

### ↘ Metodología y método no son lo mismo

## ALGUNAS «REGLAS DE ORO» INICIALES (1)

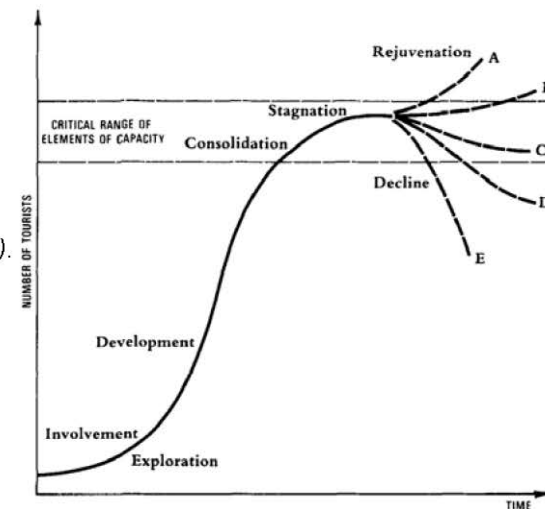
- ↘ Un trabajo es un texto en sí mismo:
  - Coherencia y cohesión
  - Hilo conductor
  - Texto autónomo y estructurado
- ↘ Debe estar bien escrito:
  - KISS: frases cortas
  - 0 faltas ortográficas o gramaticales
- ↘ Aportar un título apropiado
- ↘ Ser claro/a/s con el objetivo, en la pregunta que genera la investigación → introducción
- ↘ Conocer lo que se ha escrito antes al respecto → apartado teórico
  - Eso implica leer previamente; buena parte de ello será después descartado
  - Y citarlo bien... (sistema Harvard)
  - Ello no solo ayuda a construir el conocimiento-base sino a entender cómo se puede realizar el trabajo

## ALGUNAS «REGLAS DE ORO» INICIALES (y 2)

- ↘ Aportar algo original y substantivo → resultados/discusión
  - ¡Cabe añadir algo que no supiera antes!
  - Y eso no es explicar algún fenómeno en algún sitio, o en alguna empresa, en el que no se hubiera estudiado
    - Desde el punto de vista científico, cabe generar valor añadido
- ↘  Nunca plagiar
  - «Autoplágios»
  - Plagios de terceros, tanto abiertos como disimulados
- ↘ Recomendaciones
  - Trabajo progresivo y constante con orientador/a
  - En tesis doctorales, presentar un artículo en un congreso y recibir consejos
    - Hace años de los congresos surgían publicaciones de actas que dificultaban su publicación ulterior, pero ello es menos frecuente en la actualidad
  - Releer el texto y pasarlo a compañeros/as antes de enviarlo



## ACERCA DE LA CITACIÓN (SISTEMA HARVARD)

- ↘ Clave para evitar acusaciones de plagio
- ↘ No se pueden utilizar las notas a pie para citas bibliográficas (sistema anticuado)
- ↘ Formato autor-año
  - Con más de tres autores, *et al.* a partir del primer apellido
  - Dos fórmulas de inserción:
    - Intertextual:  
*Butler (1980) afirma que la primera etapa del desarrollo turístico empieza con la llegada de unos pocos turistas.*
    - Al final de la idea o del fragmento:  
*El desarrollo turístico empieza con la llegada de unos pocos turistas (Butler 1980).*
  - Con cita literal, entrecomillada, añadir la página con “, p.”
    - Intertextual:  
*Butler (1980, p. 6) habla de una fase inicial «caracterizada por un pequeño número de turistas» (traducción propia).*
    - Al final de la idea o del fragmento:  
*El desarrollo del turismo se inicia con «un pequeño número de turistas» (Butler 1980, p. 6; traducción propia).*
  - Dos variaciones: con coma entre autor-año y con : para la p.
- ↘ En la bibliografía/referencias, únicamente deben ir las referencias movilizadas en el texto
- ↘ Acerca de APA en la bibliografía final
- ↘ Multitud de recursos al respecto..., por ejemplo:  
[https://www.youtube.com/watch?v=4BmLN0t\\_Vwg](https://www.youtube.com/watch?v=4BmLN0t_Vwg)



Ciclo evolutivo de los destinos turísticos (Butler 1980, p. 7)=  
(Butler, 1980: 7).

## CUESTIONES ÉTICAS BÁSICAS

- ↘ El trabajo surge de la investigación de su autor/a
  - Las firmas en trabajos en coautorías
    - Excesos
    - ...y defectos
- ↘ Rigor y honestidad
- ↘  No plagiar
- ↘ Alrededor de ChatGTP y otras fórmulas de IA 
- ↘ No pueden inventarse datos o citas
- ↘ Agradecimientos
- ↘ Cabe seguir los principios deontológicos/éticos aplicables, por ejemplo:
  - No poner a ningún/una informante o empresa en problemas
  - No revelar nombres si la recogida de datos garantizó el anonimato
  - No facilitar geolocalizaciones comprometedoras
  - No utilizar lenguaje sexista, homófobo, xenófobo, racista, etc.



## ACERCA DEL RESUMEN

- ↘ Es muy relevante: ¡es lo primero que se van a leer!
  - Para los/as evaluadores/as
  - Para futuros/as lectores/as
    - En los artículos, lo único que muchos leerán dado que es de acceso gratuito
    - En muchos trabajos, también (dependiendo del repositorio)
- ↘ De 150 a 250 palabras; debe ser muy claro y conciso
- ↘ Intentar reproducir la secuencia del trabajo
  - Planteamiento del problema
  - Mención a los métodos
  - Explicación sucinta de los resultados
  - Elementos de discusión y conclusiones
- ↘ El resumen se redacta una vez que se ha finalizado el trabajo
  - No es el resumen que tal vez se haya presentado antes de hacer el trabajo
- ↘ No repetir la introducción
- ↘ Nunca citar referencias ni abreviaturas
- ↘ Cuidar las traducciones...

## ACERCA DE LA INTRODUCCIÓN (EN GENERAL)

- ↳ ¿«Cajón de sastre»?
  - Definir el problema
  - Explicar el objetivo
  - Comentar la «laguna» o «brecha»
  - Resumir los antecedentes de la investigación
  - Ofrecer el contexto necesario
  - Abordar la teoría relevante
  - (etc.)
- ↳ Frecuentemente se divide en dos apartados:
  - Introducción propiamente dicha
  - Teoría
  - Pero...
    - ... puede aparecer aquí un apartado de área de estudio/empresa de estudio/etc.
    - ... pueden introducirse aquí las consideraciones metodológicas
  - En fin, no hay consenso para ello
- ↳ Es preferentemente el lugar donde se convence al/a la lector/a que vale la pena leer el trabajo entero
  - Es muy recomendable que el primer párrafo sea una *captatio benevolentiae*

Most of the literature regarding the development of tourism destinations mentions models such as those of Miossec (1977) or Butler (1980). While this type of analysis is indeed valuable, it is overly devoted to identifying distinct evolution phases, neglecting to question the origins of a tourism destination: what are the factors that lead to its development? How does it emerge? These questions coincide with criticisms raised about mainstream tourism studies:

[A] prevailing present-mindedness and superficiality, refusing deep, grounded or sustained historical analysis even when dealing with essentially historical processes like the resort product cycle, [...] usually treated schematically and without reference to how the product has developed, under what circumstances, constraints and cultural conditions. (Walton, 2005: 6)

This article seeks to emphasise the when, how and why a particular place begins to attract tourists to the point of being considered an up-and-coming travel destination. The case of Trevinca-A Veiga (Galicia, Spain) is used to illustrate a present-day example. It is characterised as a mountain destination; the mountains being one of the fundamental features of the area's discursive construction. In this sense, the literature regarding mountain tourism (e.g. Nepal and Chipeniuk, 2005; Price and Kohler, 2013; Richins and Hull, 2016; Vera, 2011) becomes pertinent for discussing the specific case study, consistent with the 'invention of the mountain' notion, that is, the mountain as a social, political and cultural construction rather than a mere physical geographical materiality (Debarbieux and Rudaz, 2010; Della Dora, 2016; Frolova, 2006; Sacareau, 2003).



## CONTENIDOS ESPERABLES EN UNA INTRODUCCIÓN (*STRICTO SENSU*) (1)

- ¿Explicar por qué se está haciendo una investigación, por qué es relevante?
  - Justificación (¿social, económica...?)
- Puede comportar elementos teóricos, pero solo en su justa medida
  - Sobre todo si se ha detectado una «laguna»/«brecha» en las referencias previas
  - ¡No suele ser el momento para el marco teórico, sino tan solo cabe explicar cómo enmarcar el problema!
- Suele acabar con una explicación de la estructura
  - No es una lista, se trata de un relato lógico y ordenado sobre la organización del trabajo para que el/la lector/a sepa qué le espera
- El contenido central hace referencia a varias palabras clave que debemos conocer, aunque no siempre debemos verbalizar las cuatro en una introducción (¡pero depende!)
  - Objeto
  - Problema
  - Objetivo
  - Hipótesis

## CONTENIDOS ESPERABLES EN UNA INTRODUCCIÓN (*STRICTO SENSU*) (y 2)

- El objeto es la «pieza» que se escoge de la realidad (el tema), mientras que el objetivo es lo que se va a hacer
- El objeto es el área temática, el campo de trabajo al cual se le va a dedicar una investigación, es «neutro»
- El problema es encontrar un punto que merece una investigación en ese campo, por ejemplo porque hay conocimientos insuficientes o poco fiables
  - No significa que «exista un problema», sino que se detecta un determinado vacío analítico que tiene sentido abordar de un determinado modo
- El objetivo debe responder al problema
  - Mejor un solo objetivo principal
  - Los objetivos secundarios pueden ser los pasos que permiten llegar al objetivo general, o como este se desagrega
- La hipótesis es la respuesta anticipada al problema
  - Pueden haber trabajos sin hipótesis, ¿pero una tesis sin hipótesis?



## UN EJEMPLO DE CÓMO SE VA CONCRETANDO LA INTRODUCCIÓN (Y EL ABORDAJE) DE UN TRABAJO (1)

- *«Quiero estudiar el ecoturismo...»*
- *Luego de mucho pensar, vamos concretando y decidimos que nuestro objetivo es saber si el ecoturismo contribuye al desarrollo de las comunidades indígenas*
- *Lo primero que haremos es mirar definiciones de ecoturismo, saber de dónde sale el concepto y qué evolución ha tenido, qué problemas han detectado los/s autores/as en el desarrollo del ecoturismo, si hay referencias específicas sobre comunidades indígenas y ecoturismo, etc.*
- *Muy rápidamente veremos que este objetivo es imposible...*
- *...Seguramente tendremos que concretar en un área de estudio que responda a nuestros intereses*



## UN EJEMPLO DE CÓMO SE VA CONCRETANDO LA INTRODUCCIÓN (Y EL ABORDAJE) DE UN TRABAJO (y 2)

- ↘ *El problema podría ser*
  - *«A pesar de que hay mucha retórica oficial y teórica acerca de que el ecoturismo en el parque nacional ... contribuye a la mejora de la calidad de vida de las comunidades indígenas, no hay estudios empíricos que lo corroboren. Esto constituye un vacío analítico significativo, dado que en la gestión de dicho parque las comunidades indígenas siguen siendo muy pobres aunque existan actividades ecoturísticas desde hace ... años»*
- ↘ *El objeto de estudio es el (eco)turismo en...*
- ↘ *El objetivo podría ser determinar si se producen efectos en términos de desarrollo de las poblaciones locales implicadas gracias al ecoturismo / o si las prácticas turísticas son verdaderamente ecoturísticas o no*
- ↘ *La hipótesis sería que... ¿?*



Resguardo Indígena del Puracé  
(Cauca, Colombia)

13/8/2016

## ACERCA DEL OBJETIVO

- ↘ Es adecuado expresarlo como una pregunta aunque después cambiemos hacia una frase más aseverativa
  - «*A question or a set of questions that are worth asking, an issue that merits attention or requires solving*» (Gatrell, 1997: 41)
- ↘ Hay que evitar objetivos tipo
  - *Este trabajo es sobre el turismo en la ciudad histórica de Guimarães*
  - *Este trabajo explora el crecimiento del turismo en Braga*
- ↘ Hay que evitar *explorar, estudiar, investigar sobre, analizar...*
- ↘ Una buena pregunta cumple dos requisitos
  - Es original
  - Es pertinente académicamente, o para la sociedad, para las empresas, para el diseño de políticas, etc.



## ACERCA DE LAS HIPÓTESIS

- ↘ No siempre se explicitan
  - ¿Depende del nivel del trabajo?
- ↘ Se suelen expresar en forma de proposiciones, en las que se afirma la existencia o ausencia de una asociación esperable, normalmente entre dos variables
- ↘ Es una proposición que explica lo que suponemos que provoca los hechos que vamos a trabajar, se trata de una expectativa o previsión
- ↘ Deben ser concretas y precisas
- ↘ Ejemplos:
  - *El ecoturismo no contribuye al desarrollo de las comunidades indígenas receptoras en xxxx*
  - *Los y las turistas poseen un mapa mental más realista de xxxx que sus propios/as residentes*

## ACERCA DEL «ÁREA/EMPRESA DE ESTUDIO» (O SIMILAR)

- No es un apartado que siempre esté presente
  - Puede estar en la introducción o en el apartado metodológico
  - Puede estar colocado en lugares distintos del trabajo
  - No son resultados: no constituyen nueva investigación propiamente dicha
- Consistiría en aquellos contenidos previos indispensables para contextualizar los apartados que se ofrecen *a posteriori*
  - Geográficos
  - Históricos
  - Empresas estudiadas
  - Legislación
- No hay que aportar datos irrelevantes o que no se utilizarán. ¡Solo aquello que sea útil y pertinente!
- Ejemplo: *¿Estará un/a lector/a internacional familiarizado con las provincias de Canadá en un trabajo sobre la política turística del Quebec?*



## Study area description

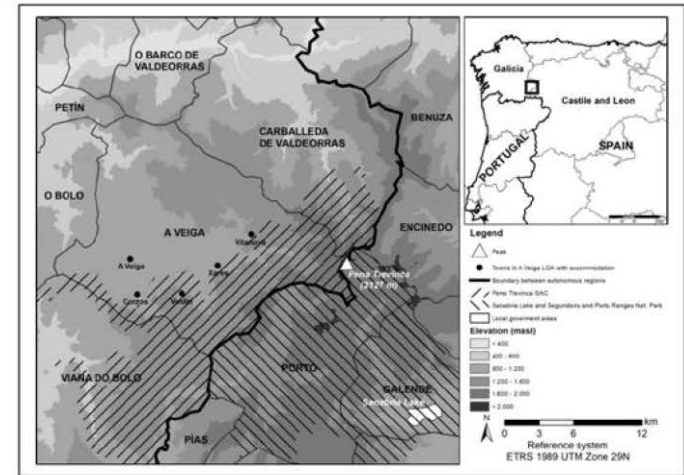
The Trevinca Mountains are the only area of the Galician territory that can be classified as high mountains with subalpine vegetation, heavy snowfall, and glacial lakes and valleys. The main peak, Pena Trevinca (2127 m), is located on the border between two autonomous Spanish regions: Galicia and Castile and Leon (Figures 1 and 2).

Galicia (population of 2,708,339 inhabitants in 2017) is located in the north-west of the Iberian Peninsula, sharing a border with Portugal in the south, a country with which it maintains strong economic, social and cultural links. Simultaneously, Galicia has experienced rapid urbanisation while the hinterland has suffered economic and population decline. Until the late 1990s, there was no mountain tourism, with only occasional mountaineers. More recently, there has been increased tourist interest in rural leisure activities, including the mountain areas of Galicia.

Since 1978, the Castilian-Leonese side has been designated as the Sanabria Lake and Segundeira and Porto Ranges Natural Park (Figure 1), named for the lake that constitutes a central part of the landscape. Consequently, environmental protection is stronger on the Castilian-Leonese side. However, tourism development has affected Sanabria Lake and its environs, which are now a popular destination, with the construction of new accommodation, restaurants and visitors' facilities. Trevinca has been largely left to the margins of the destination from the Castile and Leon perspective.

The Galician side has largely been 'protected' as part of the Natura 2000 network,<sup>1</sup> under the name of Pena Trevinca applied to the southern end of Carballada and the eastern third of A Veiga and Viana do Bolo municipalities (Figure 1). Originally a Site of Community Importance (SCI), since 2014 it is a Special Area of Conservation (SAC) which is substantially weaker designation than a Natural Park.

Records show that in 2014 in the municipality of A Veiga, the population had fallen to less than 1000 inhabitants for the first time in two centuries. Ageing and rural de-population are evident. The population in 2016 was only 12 percent of the peak population reached in 1930 and the labour force barely exceeded a quarter of the total population in December 2016. The Galician Institute of Statistics found that in 2015 there were a total of 89 businesses, the majority of which fell under the services sector. According to data from the A Veiga local government, in 2017 there were eight accommodation facilities of varying legal status. The municipality can accommodate up to 139 people.



**Figure 1.** Location map.  
Source: the authors, Instituto Geográfico Nacional<sup>©</sup>



**Figure 2.** A high mountain landscape: in the foreground, a glacial lake; on the right, a glacial valley; and, top left, the Pena Trevinca pyramidal peak.  
Source: the authors, 22 July 2017.



une logique d'imitation évidente<sup>5</sup>. La dénomination de « parc naturel » est due à la pratique espagnole d'utiliser cette qualification pour les parcs gérés par les régions autonomes (Paül *et al.*, 2011).

La figure de Tude de Martins de Sousa est fondamentale pour comprendre la catégorisation du Gerês au Portugal comme « patrimoine national » entre la fin du XIX<sup>e</sup> et le début du XX<sup>e</sup> siècle. Sa localisation lointaine de la capitale, aux confins du territoire national, et le fait d'être perçu comme un lieu sauvage et inaccessible, expliquent

le processus de mythification rattaché au Gerês, semblable à d'autres nations (Debarbieux, Rudaz, 2010). La portée du Gerês ne peut pas être dissociée du tourisme (Silva, 2011) : sa découverte touristique est le facteur clé pour l'assomption du Gerês considéré comme la « montagne nationale » au Portugal. De fait, de Sousa proposa que la protection du Gerês devait conduire à l'arrivée de plus de tourisme. L'élément central de la mise en valeur touristique du territoire est les Caldas du Gerês, des eaux thermales qui au XIX<sup>e</sup> siècle arrivent à être très attractives pour les touristes. D'après des données de 1907<sup>6</sup>, il y avait déjà dix hôtels et chalets avec une capacité d'à peu près mille places sur ce lieu touristique. En plus du thermalisme et de la beauté des paysages, l'affluence de visiteurs était aussi historiquement liée à la chasse.

La déclaration du Parc national portugais s'inscrit dans ce contexte d'un Gerês « nationalisé » et reconnu pour son potentiel touristique. D'après Macedo (2011), si de Sousa est le responsable de la première proposition moderne de protection, Lagrifa Mendes est celui qui

<sup>5</sup> Le Décret 29/1993 indique que « Le parc naturel [...] est un lieu fort intéressant à cause de sa géomorphologie et de ses paysages [...] ce qui unit à la proximité du parc national de Peneda-Gerês, en contiguïté, augmente encore plus l'importance de sa déclaration. »

<sup>6</sup> Rapport inédit, disponible en [http://www.aguas.ics.ul.pt/braga\\_geres.html](http://www.aguas.ics.ul.pt/braga_geres.html) (29/07/2014).

la met en pratique un demi-siècle plus tard. Dans le contexte de la dictature décadente de l'*Estado Novo*, il essaie de présenter la déclaration du premier Parc national comme réponse à l'année internationale de conservation de la nature désignée par l'ONU en 1971. Mendes sera nommé le premier directeur du Parc. La délimitation du Parc national est fort intéressante, parce qu'elle explique l'extension de l'idée originelle du Gerês à un espace plus large. En effet, le Gerês pensé par de Sousa correspondait à un espace géographiquement réduit (équivalent à peu près de la moitié du Parc actuel), qui arrivait vers le nord jusqu'à Lindoso, dans la vallée du fleuve Lima, épice de l'aire protégée actuelle. Avec la déclaration de Parc national en 1971, le Gerês incorpore une aire au nord du fleuve Lima (serres de Soajo, Peneda, Laboreiro, etc.) ; une aire qui, en réalité, constitue un monde à part face au Gerês pensé initialement par de Sousa. Ceci explique l'origine de la dénomination de Peneda-Gerês. Cette délimitation du Parc national, datée

de 1971 et qui perdure aujourd'hui, suit la frontière, qui dans cette région forme une serrure. Précisément, dans cette serrure la Galice pénètre sous forme de « péninsule » en territoire portugais (fig. 1 et 2).

Si la délimitation du côté portugais est fortuite, il en est de même côté galicien. Dans les premiers travaux autour de l'idée d'établir un réseau de parcs naturels en Galice en 1970 – mais jamais développée (Paül *et al.*, 2011, 2015) –, il apparaît la proposition de créer deux parcs : l'un dans le Castro Leboeiro, au nord, et l'autre dans le Xurés, au sud (fig. 3). Par contre, la délimitation finale du Parc naturel en 1993 traduit une forme de réplique. En effet, l'espace protégé en Galice consiste en une frange d'à peu près 5 km de largeur depuis la frontière (fig. 1, 2 et 3). Ainsi, le Parc naturel galicien suit le périmètre déjà protégé au Portugal. Le nom composé du Parc, Baixa Limia-Serra do Xurés, attribue une importance particulière au pays (Baixa Limia) :

de manière subliminale, il est indiqué que tout un pays est protégé (en vérité, la moitié de la superficie totale d'à peu près 500 km<sup>2</sup>). Le modèle en tête est celui des parcs naturels régionaux français, où des territoires larges sont considérés comme des potentiels en matière de développement, et particulièrement dans le champ du tourisme (Merlin, 2006 ; Jean, Périgord, 2009).

Ainsi, les deux Parcs répondent à la présence de la frontière, qui constitue un élément déterminant dans leur territorialité. Dans la mesure où la frontière est le produit d'accords politiques, mais en aucun cas identifiable à une « frontière naturelle » (Debarbieux, Rudaz, 2010 ; Trillo, Paül, 2014), les Parcs sont très hétérogènes. De manière simplifiée, on peut parler de deux aires séparées par le cours moyen du fleuve Lima (fig. 2) : au nord, Peneda et Leboeiro, dans le bassin du Lima ; au sud, le Gerês-Xurés strictement parlant, la plupart de cet espace restant dehors du

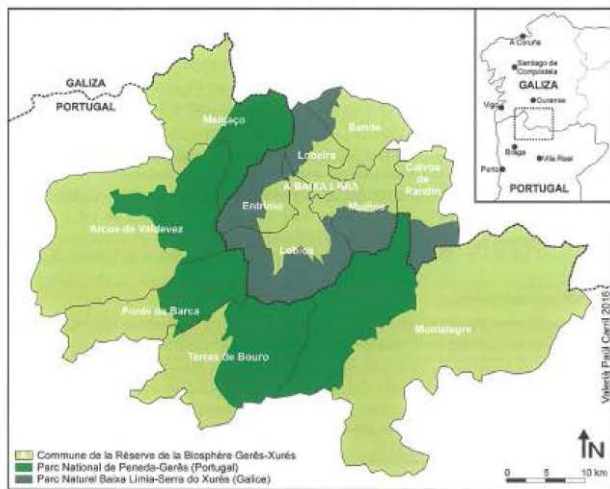


Fig. 1 – L'espace protégé transfrontalier Gerês-Xurés

Source : Valerià Paül, 2016

## II – Gerês-Xurés : clés territoriales et touristiques

Le territoire à l'étude est l'actuelle Réserve de biosphère Gerês-Xurés, comptant près de 2 500 km<sup>2</sup>, avec une distribution inégale entre la partie portugaise (76 % du total) et galicienne (24 %) (fig. 1). Le besoin de protection du territoire côté portugais explique la création d'un parc national en 1971. Contigu, le parc naturel côté galicien fut créé deux décennies plus tard (1993), avec

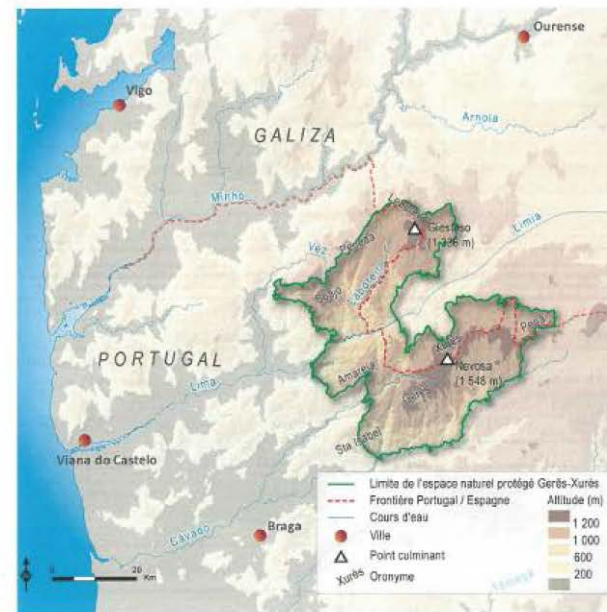


Fig. 2 – Carte topographique régionale, avec la délimitation des Parcs

Source : Trillo Santamaría/Paül – OSM – SRTM NASA  
Atelier de cartographie – Département de Géographie – UTJZ – 2017

<sup>4</sup> [http://www.tbpa.net/docs/78\\_Transboundary\\_PAs\\_database\\_2007\\_WCMC\\_tbpa.net.pdf](http://www.tbpa.net/docs/78_Transboundary_PAs_database_2007_WCMC_tbpa.net.pdf) (19/12/2014).

bassin ; celui-ci est un toponyme composé qui, par métonymie, est utilisé pour faire référence à tout le territoire.

La présentation des deux Parcs doit être complétée avec les autres dispositifs de protection en présence. En premier lieu, l'implantation du réseau Natura 2000 qui augmente de 20 % l'aire de protection par rapport à celle des deux Parcs (fig. 3). Le deuxième périmètre établi postérieurement dans cette aire est celui de la Réserve de biosphère Gerês-Xurés, qui multiplie par deux fois et demie la superficie des Parcs et double celle comprise par le réseau Natura 2000 (fig. 3). De fait, la Réserve de biosphère Gerês-Xurés finit par inclure la totalité de l'étendue de cinq communes portugaises et six communes galiciennes. Les Réserves de biosphère, ne

sont pas des espaces protégés, ni même des périmètres de gestion (Paül *et al.*, 2011, 2015).

Dans les recensements de 1950 et 1960, la population des onze communes du Gerês-Xurés dépassait les 140 000 habitants. La dernière donnée disponible date de 2011 et dépassait légèrement les 70 000 habitants. Cela implique une baisse de 50 % en un demi-siècle, due à une émigration importante et un vieillissement extrême de la population résidente. Dans l'ensemble du Gerês-Xurés, la densité actuelle est de 29 habitants/km<sup>2</sup>, ce qui est connu en France comme un indicateur du « rural de faible densité de population » (Jean, Périgord, 2009).

Évoquons finalement le secteur touristique. En ce qui concerne la demande, le dossier de candidature pour la Réserve de biosphère estimait à 76 000 visiteurs par an au Portugal et 20 000 en Galice (Reza, Pereira, 2009, p. 188-189), ce qui témoigne d'un déséquilibre notable. Par rapport à l'offre, les données ne sont pas directement comparables, parce que les catégories de logement, les services et les infrastructures sont différents d'un côté et de l'autre de la frontière (tableau 2). En tout cas, le contraste entre les 113 établissements au Portugal par rapport aux 23 en Galice est fort significatif, surtout si nous tenons compte du fait que dans le côté portugais seulement le logement inclus dans la centrale de réservations ADERE est comptabilisé.

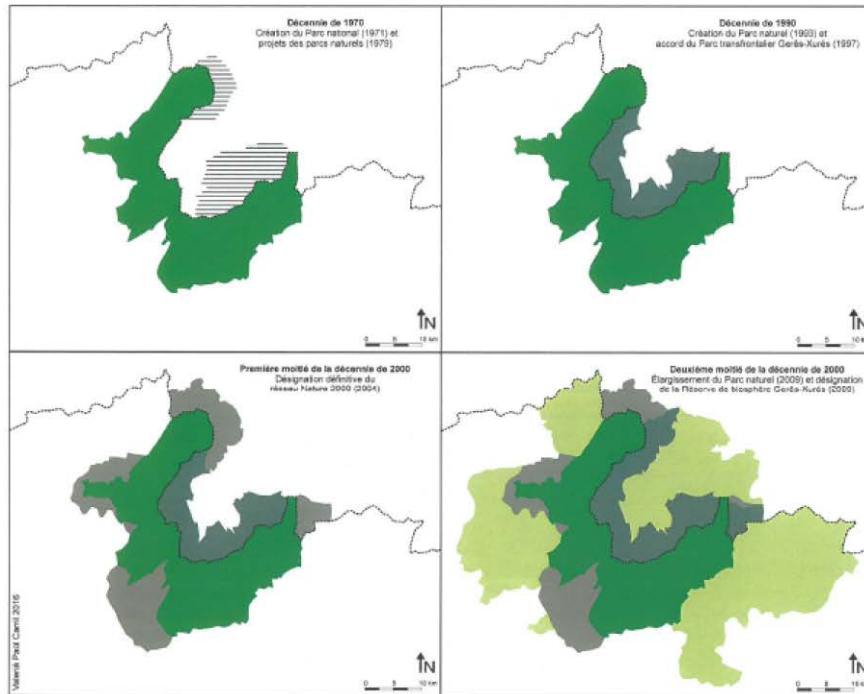


Fig. 3 – Évolution des protections dans le Gerês-Xurés

Source : Valeriã Paül, 2016

Tableau 2 – Offre de logement

Logements inclus dans la centrale de réservations ADERE Peneda-Gerês		Logements dans les six communes du Parc naturel Baixa Limia-Serra do Xurés	
Turismo em espaço rural	67	Turismo rural	8
Agro-turismo	8	A (casa grande, reitoral, pazo)	2
Turismo de aldeia	1	B (casa de aldeia)	6
Casas de campo	56	C (casa de labranza)	0
Hotéis rurais	2	D (aldeia de turismo rural)	0
Turismo de habitação	4	Hotéis	3
Alojamento local	33	Pensões	3
Parques de campismo	4	Albergues turísticos	1
Hotéis	5	Vivendas turísticas	1
<b>Total</b>	<b>113</b>	Apartamentos turísticos	5
		Cámpings	2
		<b>Total</b>	<b>23</b>

Source : élaboration des auteurs à partir de <http://www.adere-pg.pt/central/> ; <http://www.turismoruraleparquesdecampismogeres.com/> ; <http://www.turgaliciarural.com/> ; et <http://www.turgalicia.es/onde-aloxarse...?> (29/07/2014)



## ACERCA DEL MARCO TEÓRICO (1)


- ↘ Deben aparecer las definiciones, expresiones, palabras... que se emplearán en la investigación, lo que implica conocer y reconocer la teoría previa
  - 😊 Es necesario conocer los trabajos preexistentes
  - ☹ No es el momento para aportar contribuciones que se hacen a la teoría
  - ☹ Es un error grave tratar de mostrar erudición, solo se debe movilizar aquella teoría que sea relevante. Hay que evitar la pedantería
- ↘ Hay que aportar las ideas ya conocidas en una disciplina que permitan organizar los datos de la realidad para que de ellos se puedan desprender nuevos conocimientos
- ↘ Hay que conocer bien el tema que se estudio: muchos trabajos «fallan» porque no se conoce el estado de la cuestión, cabe intentarse situar en la «frontera del conocimiento»
  - 😊 Probablemente haya que empezar por aquí
  - ☹ Cabe no dejarlo para el final

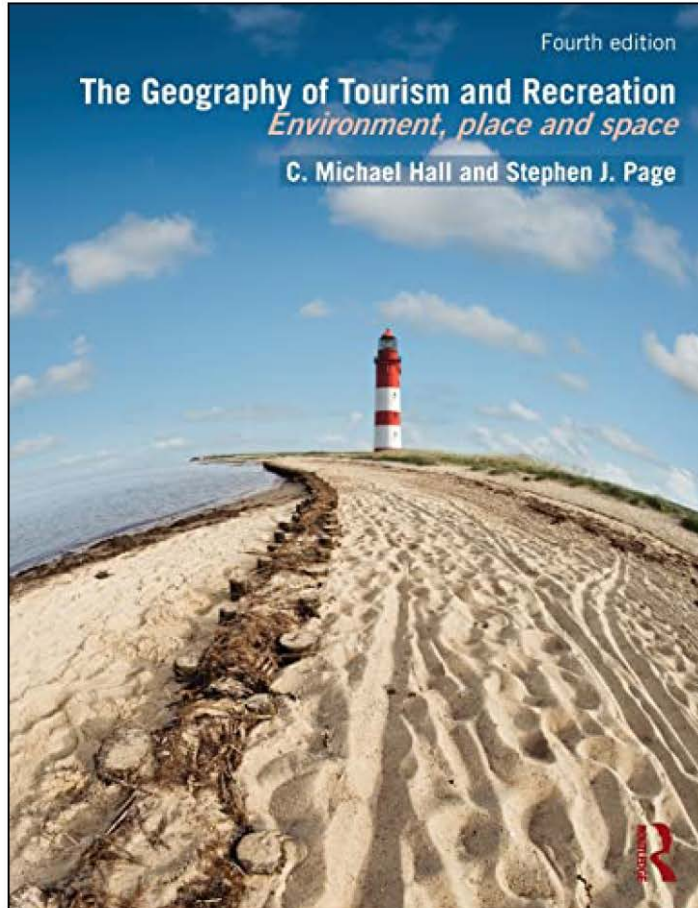
## ACERCA DEL MARCO TEÓRICO (2)

- «*The ideal literature review might be one that begins with a discussion of the topic in general terms, and progress through the development of ideas on the topic, showing how individual contributions have led to partial answers [...]. [It] should culminate by persuading the reader that the logical next step should be exactly the study that the writer has done.*» (Flowerdew, 1997: 54-55)
- ☹ Hay que evitar la sucesión de autores/as y/o informaciones desconectadas (resúmenes concatenados)
- 😊 Pon el énfasis en cómo unos/as autores/as y otros/as, y unas y otras informaciones, se ponen en relación entre ellas
  - 😊 Agrupar perspectivas, teorías, abordajes
  - 😊 Encontrar cómo unos/as autores/as superan a los/as anteriores, o los/as contradicen
  - 😊 Muchas veces una organización cronológica puede ayudar

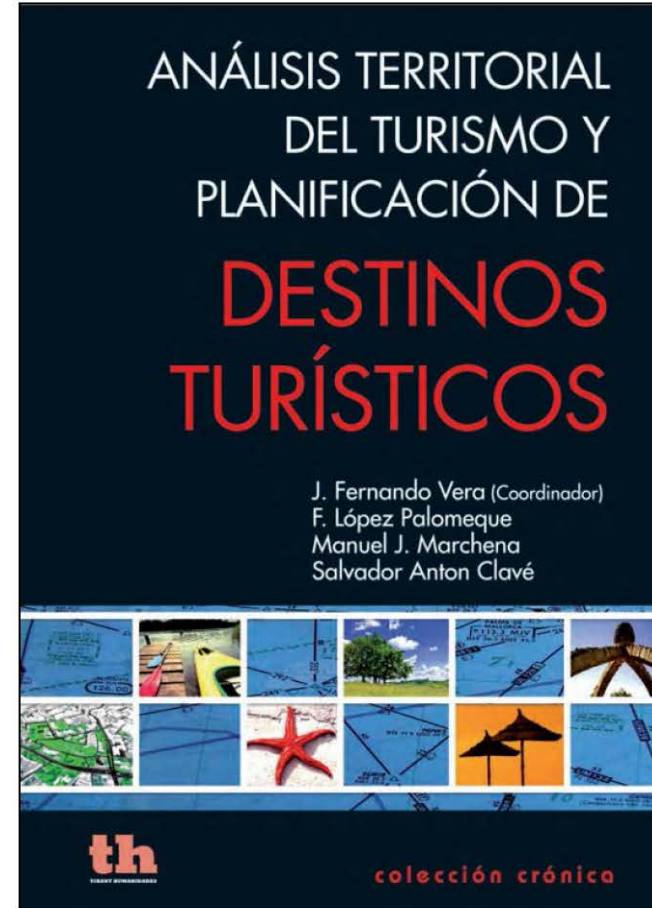


## ACERCA DEL MARCO TEÓRICO (y 3)

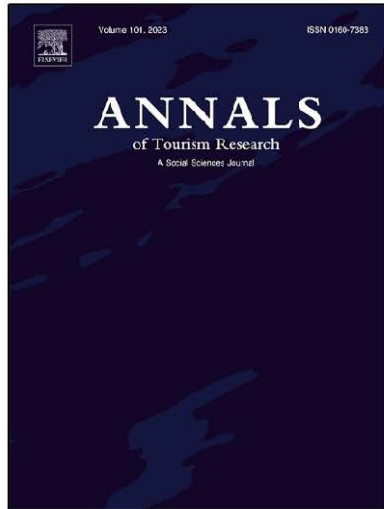
- ↘ Se trata de organizar una gran cantidad de información
- ↘ Las revistas de calidad SSCI/SCOPUS tienen apartados teóricos y suelen aportar nueva teoría: son el punto de partida
- ↘ Los manuales de grado/licenciatura pueden aportar una cierta guía para empezar los TFG
  - Pero en TFM y tesis doctorales cabe ir más allá
  - Otra cuestión es que en una tesis doctoral comparar manuales especializados pueda constituir un trabajo válido de partida
- ↘ El «problema» de Internet
- ↘ ¿La IA como oportunidad? 
- ↘ Requiere de mucho tiempo



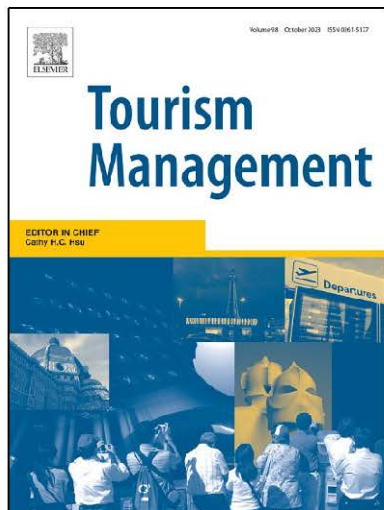
1ª ed., 1999



2011 (ed. anterior, 1997)



<https://www.sciencedirect.com/journal/annals-of-tourism-research>



<https://www.sciencedirect.com/journal/tourism-management>











Journal Data Filtered By: Selected Categories: HOSPITALITY, LEISURE, SPORT & TOURISM Selected Editions: SSCI Selected JCR Year: 2022 Selected Category Schema: WOS Selected Open Access									
Journal name	JCR Abbrevia	ISSN	eISSN	Category	Total Citations	2022 JIF	JIF Quartile	2022 JCI	% of OA Gold
ANNALS OF TOURISM RESEARCH	ANN TOURIS	0160-7383	1873-7722	HOSPITALITY	19,874	13.2	Q1	3.52	17.21%
Tourism Management	TOURISM MA	0261-5177	1879-3193	HOSPITALITY	36,171	12.7	Q1	3.03	8.61%
Journal of Hospitality Marketing & Management	J HOSP MARK	1936-8623	1936-8631	HOSPITALITY	3,703	12.5	Q1	1.94	4.11%
International Journal of Hospitality Management	INT J HOSP M	0278-4319	1873-4693	HOSPITALITY	23,098	11.7	Q1	2.95	4.21%
Journal of Sport and Health Science	J SPORT HEA	2095-2546	2213-2961	HOSPITALITY	4,337	11.7	Q1	2.65	98.58%
International Journal of Contemporary Hospitality Management	INT J CONTE	0959-6119	1757-1049	HOSPITALITY	14,841	11.1	Q1	2.11	3.58%
Tourism Geographies	TOURISM GE	1461-6688	1470-1340	HOSPITALITY	4,422	9.8	Q1	2.15	13.16%
Information Technology & Tourism	INF TECHNOL	1098-3058	1943-4294	HOSPITALITY	1,019	9.3	Q1	1.50	21.43%
Journal of Sustainable Tourism	J SUSTAIN TC	0966-9582	1747-7646	HOSPITALITY	12,146	9.0	Q1	1.67	15.44%
Journal of Travel Research	J TRAVEL RES	0047-2875	1552-6763	HOSPITALITY	13,840	8.9	Q1	2.07	12.14%
Tourism Management Perspectives								1.90	8.36%
Journal of Destination Marketing & Management								2.07	8.68%
Journal of Hospitality and Tourism Management								1.88	0.00%
Current Issues in Tourism								1.72	6.72%
Tourism Review								1.60	4.15%
Journal of Travel & Tourism Marketing								2.03	3.75%
International Review of Sport and Exercise Psychology								0.97	25.89%
Journal of Vacation Marketing								0.94	1.97%
Asia Pacific Journal of Tourism Research								1.20	2.36%
Qualitative Research in Sport Exercise and Health								1.39	21.05%
Journal of Hospitality and Tourism Technology								1.00	2.94%
International Journal of Tourism Research								1.06	10.82%
Tourism Economics								1.12	4.77%
Journal of Hospitality & Tourism Research								0.94	3.36%
Sport Management Review								1.13	7.34%
LEISURE SCIENCES	LEISURE SCI	0149-0400	1521-0588	HOSPITALITY	3,565	4.0	Q2	0.92	6.51%
Journal of Outdoor Recreation and Tourism-Research Perspectives	J OUTDOOR	2213-0780	2213-0799	HOSPITALITY	1,474	3.8	Q2	0.88	16.20%
Journal of Hospitality Leisure Sport & Tourism Education	J HOSP LEIS S	1473-8376	N/A	HOSPITALITY	1,100	3.7	Q2	1.30	8.76%
JOURNAL OF SPORT MANAGEMENT	J SPORT MAN	0888-4773	1543-270X	HOSPITALITY	3,362	3.6	Q2	1.01	1.43%
Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism	SCAND J HOS	1502-2250	1502-2269	HOSPITALITY	1,524	3.6	Q2	1.33	54.22%
Cornell Hospitality Quarterly	CORNELL HO	1938-9655	1938-9663	HOSPITALITY	2,046	3.5	Q3	0.90	7.26%
European Sport Management Quarterly	EUR SPORT M	1618-4742	1746-031X	HOSPITALITY	2,184	3.4	Q3	0.79	18.14%
PSYCHOLOGY OF SPORT AND EXERCISE	PSYCHOL SPC	1469-0292	1878-5476	HOSPITALITY	8,281	3.4	Q3	1.20	14.70%
International Journal of Sport and Exercise Psychology	INT J SPORT I	1612-197X	1557-251X	HOSPITALITY	1,851	3.3	Q3	0.88	12.83%

<https://jcr.clarivate.com/jcr/home>

Acceso en España vía FECYT  
<https://www.recursoscientificos.fecyt.es/servicios/indices-de-impacto>



<https://www.scimagojr.com/>

	Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2022)	Total Docs. (3years)	Total Refs. (2022)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc. (2022)	
1	<a href="#">Tourism Management</a>	journal	3.561 Q1	236	169	558	13897	8953	556	15.35	82.23	
2	<a href="#">Annals of Tourism Research</a>	journal	3.426 Q1	201	145	543	8292	6447	529	11.74	57.19	
3	<a href="#">Journal of Travel Research</a>	journal	3.249 Q1	159	170	295	15078	3777	284	12.18	88.69	
4	<a href="#">Journal of Sustainable Tourism</a>	journal	2.966 Q1	127	224	378	19257	5160	375	13.72	85.97	
5	<a href="#">International Journal of Hospitality Management</a>	journal	2.928 Q1	151	219	891	17816	12247	879	13.62	81.35	
6	<a href="#">Journal of Service Management</a>	journal	2.875 Q1	77	59	127	4521	1607	123	12.55	76.63	
7	<a href="#">Tourism Geographies</a>	journal	2.596 Q1	85	78	189	5278	2457	177	15.48	67.67	
8	<a href="#">Journal of Hospitality Marketing</a>	journal	2.520	67	45	120	4040	1020	125	15.12	80.70	

**RANKING DE VISIBILIDAD E IMPACTO DE REVISTAS CIENTÍFICAS ESPAÑOLAS DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES CON SELLO DE CALIDAD FECYT**

**10. REVISTAS DE GEOGRAFÍA**

Orden	Título	ISSN	ISSN-E	Nº Registro	Convocatoria	Puntuación	Cuartil
1	<i>Cuadernos de Investigación Geográfica</i>	0211-6820	1697-9540	FECYT-241/2019	5ª Convocatoria (2016)	86,71	C1
2	<i>Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles</i>	0212-9426	2605-3322	FECYT-333/2019	6ª Convocatoria (2019)	69,33	C1
3	<i>Documents d'Anàlisi Geogràfica</i>	0212-1573	2014-4512	FECYT-246/2019	5ª Convocatoria (2016)	68,21	C1
4	<i>Cuadernos Geográficos</i>	2012-5462	2340-0129	FECYT-132/2019	4ª Convocatoria (2014)	53,34	C1
5	<i>Cuadernos de Turismo</i>	139-7861	1989-4635	FECYT-087/2019	3ª Convocatoria (2012)	51,42	C1
6	<i>Investigaciones Geográficas</i>	0213-4691	1989-9890	FECYT-364/2019	6ª Convocatoria (2019)	51,28	C2
7	<i>Estudios Geográficos</i>	0014-1496	1988-8546	FECYT-090/2019	3ª Convocatoria (2012)	44,49	C2
8	<i>Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural</i>		1695-7121	FECYT-165/2019	4ª Convocatoria (2014)	36,49	C2
9	<i>Cuatenario y Geomorfología</i>	0214-1744		FECYT-088/2019	3ª Convocatoria (2012)	35,10	C2
10	<i>Revista de Teledetección</i>	1133-0953		FECYT-192/2019	4ª Convocatoria (2014)	33,73	C2
11	<i>Investigaciones Turísticas</i>	174-5609	2174-5609	FECYT-365/2019	6ª Convocatoria (2019)	33,04	C3
12	<i>Ciudad y Territorio Estudios Territoriales</i>	1133-4762	1133-4762	FECYT-338/2019	6ª Convocatoria (2019)	32,14	C3
13	<i>AGER. Revista de Estudios Sobre Despoblación y Desarrollo Rural = AGER. Journal of Depopulation and Rural Development Studies</i>	1578-7168		FECYT-001/2019	1ª Convocatoria (2011)	29,76	C3

Google Académico

The concept of a Tourism Area Life Cycle of Evolution

Cerca de 284 000 resultados (0,15 seg)

Artigos

**Sempre**  
Desde 2023  
Desde 2022  
Desde 2019  
Intervalo específico...

**Ordenar por relevância**  
Ordenar por data

**Qualquer idioma**  
Pesquisar páginas em Português

**Qualquer tipo**  
Artigos de revisão

incluir patentes  
 incluir citações

Criar alerta

Time, **tourism area 'life-cycle,' evolution** and heritage [PDF] researchgate.net  
S Singh - Journal of Heritage Tourism, 2021 - Taylor & Francis  
... ) can only be reconciled in **tourism theory** if we look at **tourism area evolution** instead of 'life-cycle,' and think of spiral time. For that, we need to look at **tourism area evolution** as part of ...  
☆ Guardar Citar Citado por 32 Artigos relacionados Todas as 3 versões

[PDF] **The concept of a tourist area cycle of evolution**: Implications for management of resources [PDF] numptynerd.net  
RW Butler - Canadian Geographer/Le Géographe canadien, 1980 - numptynerd.net  
... , if ever, refer to the anticipated **life span** of a **tourist area** or its attractions. Rather, because **tourism** has shown an, as yet, unlimited potential for **growth**, despite economic recessions, it is ...  
☆ Guardar Citar Citado por 9418 Artigos relacionados Todas as 13 versões

Can the **tourist-area life cycle** be made operational? [HTML] sciencedirect.com  
KM Haywood - Tourism management, 1986 - Elsevier  
... better served if the **concept of evolution** of a **tourist area** were based more on a framework of structured analysis and the Darwinian natural selection **theory** than the **life-cycle concept**. ...  
☆ Guardar Citar Citado por 602 Artigos relacionados Todas as 2 versões

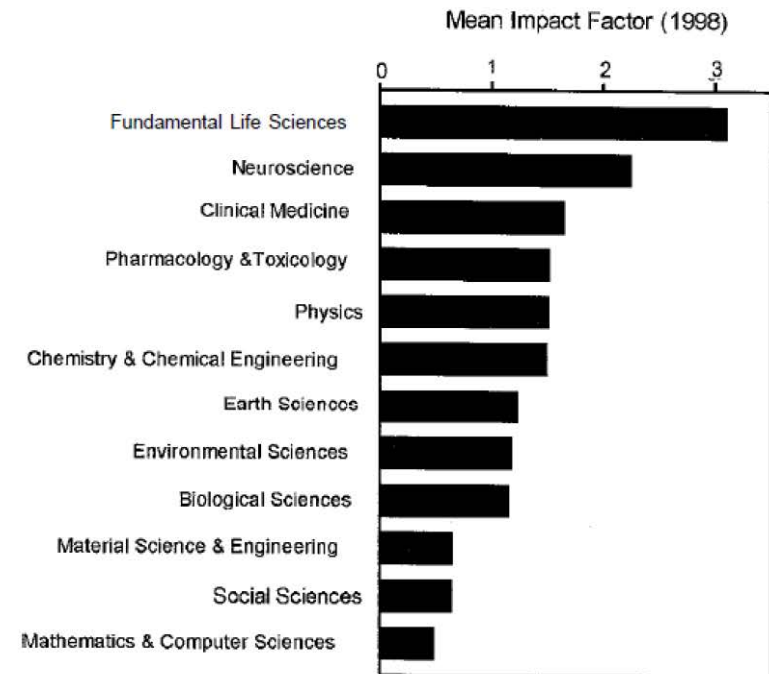
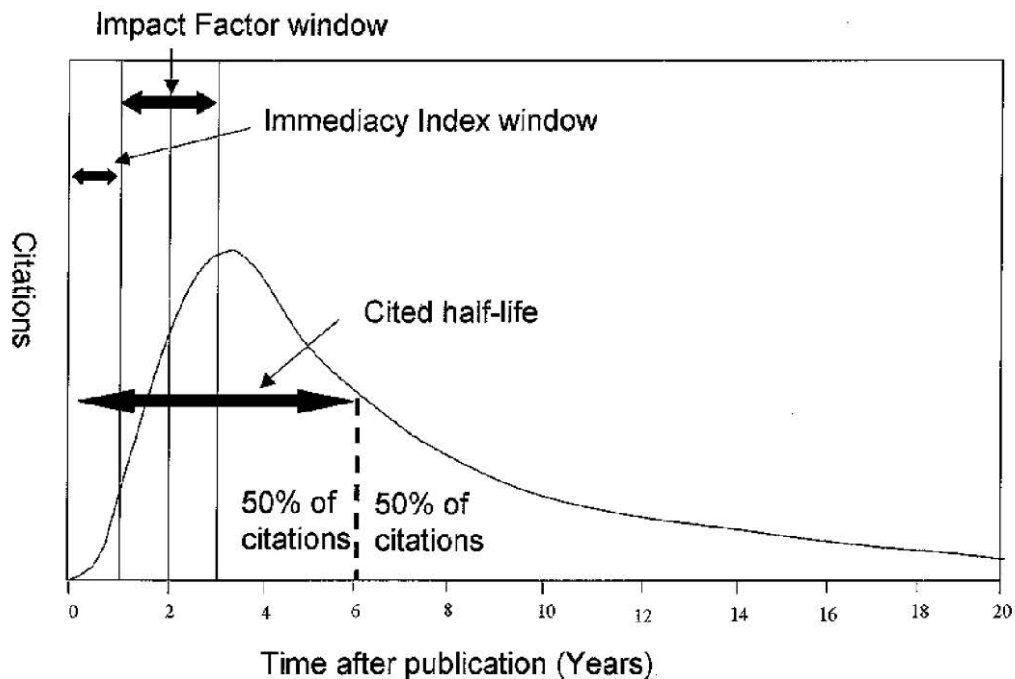
[HTML] The sustainability of island destinations: **Tourism area life cycle** and teleological perspectives. The case of Tenerife [HTML] sciencedirect.com  
JRO Rodriguez, E Parra-López, V Yanes-Estévez - Tourism management, 2008 - Elsevier  
... This paper considers the use of the **tourism area life cycle** model [Butler, RW (1980). The **concept** of a **tourism area cycle of evolution**: Implications for the management of resources. ...  
☆ Guardar Citar Citado por 343 Artigos relacionados Todas as 3 versões

Regional **tourism** development: Culture, nature, **life cycle** and attractiveness [HTML] sciencedirect.com  
J Romão, J Guerreiro, P Rodrigues - Current Issues in Tourism, 2013 - Taylor & Francis  
... In this article, a simplified version of the **tourism area life cycle** model is developed in order to identify different stages of **tourism evolution** among the regions of Southwest Europe (Italy, ...  
☆ Guardar Citar Citado por 55 Artigos relacionados Todas as 4 versões

[HTML] An **evolutionary** perspective on **tourism area** development [HTML] sciencedirect.com  
M Ma, R Hassink - Annals of tourism research, 2013 - Elsevier  
... review the literature on **tourism area life cycle** model. ► we discuss the weaknesses of the model. ► we propose path dependence and co-**evolution** to analyse **tourism area evolution**. ...  
☆ Guardar Citar Citado por 345 Artigos relacionados Todas as 5 versões

## ACERCA DE LOS ÍNDICES

↘ Amin y Mabe (2003: 348, 349), basado en datos del WoS





## EL DOMINIO DE LA ANGLOSFERA

- ↘ Cuestión candente en todas las disciplinas
- ↘ Sistemática de algunas «injusticias»
  - Los trabajos no publicados en inglés reciben menos eco internacional y no son (tan) leídos a nivel global
  - ...ni son tan citados
  - En cambio, en los países fuera de la Anglosfera se cita frecuentemente a los artículos provenientes de la misma
  - Los/as autores/as angloparlantes tienen menos problemas para poder ganar atención a nivel global
  - Para los no angloparlantes resulta difícil publicar trabajos y frecuentemente acarrea costes
    - Revisión o traducción
    - Las empresas editoras «ofrecen» muchos servicios al respecto...
    - ¿La IA ayuda?

## San Francisco Declaration on Research Assessment

Putting science into the assessment of research

There is a pressing need to improve the ways in which the output of scientific research is evaluated by funding agencies, academic institutions, and other parties.

To address this issue, a group of editors and publishers of scholarly journals met during the Annual Meeting of The American Society for Cell Biology (ASCB) in San Francisco, CA, on December 16, 2012. The group developed a set of recommendations, referred to as the *San Francisco Declaration on Research Assessment*. We invite interested parties across all scientific disciplines to indicate their support by adding their names to this Declaration.

The outputs from scientific research are many and varied, including: research articles reporting new knowledge, data, reagents, and software; intellectual property; and highly trained young scientists. Funding agencies, institutions that employ scientists, and scientists themselves, all have a desire, and need, to assess the quality and impact of scientific outputs. It is thus imperative that scientific output is measured accurately and evaluated wisely.

The Journal Impact Factor is frequently used as the primary parameter with which to compare the scientific output of individuals and institutions. The Journal Impact Factor, as calculated by Thomson Reuters, was originally created as a tool to help librarians identify journals to purchase, not as a measure of the scientific quality of research in an article. With that in mind, it is critical to understand that the Journal Impact Factor has a number of well-documented deficiencies as a tool for research assessment. These limitations include: A) citation distributions within journals are highly skewed [1–3]; B) the properties of the Journal Impact Factor are field-specific: it is a composite of multiple, highly diverse article types, including primary research papers and reviews [1, 4]; C) Journal Impact Factors can be manipulated (or “gamed”) by editorial policy [5]; and D) data used to calculate the Journal Impact Factors are neither transparent nor openly available to the public [4, 6, 7].

<http://www.ascb.org/dora/>

The signatories of the *San Francisco Declaration on Research Assessment* support the adoption of the following practices in research assessment.

### General Recommendation

1. Do not use journal-based metrics, such as Journal Impact Factors, as a surrogate measure of the quality of individual research articles, to assess an individual scientist's contributions, or in hiring, promotion, or funding decisions.

### For funding agencies

2. Be explicit about the criteria used in evaluating the scientific productivity of grant applicants and clearly highlight, especially for early-stage investigators, that the scientific content of a paper is much more important than publication metrics or the identity of the journal in which it was published.
3. For the purposes of research assessment, consider the value and impact of all research outputs (including datasets and software) in addition to research publications, and consider a broad range of impact measures including qualitative indicators of research impact, such as influence on policy and practice.

### For institutions

4. Be explicit about the criteria used to reach hiring, tenure, and promotion decisions, clearly highlighting, especially for early-stage investigators, that the scientific content of a paper is much more important than publication metrics or the identity of the journal in which it was published.
5. For the purposes of research assessment, consider the value and impact of all research outputs (including datasets and software) in addition to research publications, and consider a broad range of impact measures including qualitative indicators of research impact, such as influence on policy and practice.

### For publishers

6. Greatly reduce emphasis on the journal impact factor as a promotional tool, ideally by ceasing to promote the impact factor or by presenting the metric in the context of a variety of journal-based metrics (e.g., 5-year impact factor, EigenFactor [8], SCImago [9], *h*-index, editorial and publication times, etc.) that provide a richer view of journal performance.
7. Make available a range of article-level metrics to encourage a shift toward assessment based on the scientific content of an article rather than publication metrics of the journal in which it was published.
8. Encourage responsible authorship practices and the provision of information about the specific contributions of each author.



## ¿QUÉ NO ES TEORÍA? (SUTTON Y STAW, 1995)

- ↘ Listar citas – porque debe haber una lógica y debe aportarse teoría, no una mera colección de referencias
- ↘ Datos – describen los patrones empíricos observados pero la teoría explica el porqué de dichos patrones
- ↘ Diagramas – no explican el porqué
- ↘ Hipótesis – son ideas sobre lo que se espera que suceda, no por qué sucede
- ↘ Métodos – explican cómo se han obtenido los datos, no los datos en sí mismos



## ACERCA DEL APARTADO METODOLÓGICO

- ↘ Hablar de técnicas, instrumentos, tratamientos estadísticos aplicados o métodos
  - Técnicas cuantitativas y técnicas cualitativas
- ↘ Justificar si se hace un caso de estudio y por qué razón se escoge ese
- ↘ Fuentes primarias y fuentes secundarias: datos del/de la propio/a investigador/a o de alguien que no es él/ella
- ↘ Explicar por qué se emplea/n ese/s método/s para afrontar el objetivo
- ↘ Explicar posibles cuestiones éticas, por ejemplo las relaciones personales
- ↘ ¿Ontología?
- ↘ Si es breve, puede ir en la introducción, pero es mejor que forme un capítulo autónomo entre todos los antecedentes y el trabajo estrictamente empírico
  - ☹ No se pueden volver a hacer consideraciones metodológicas más adelante, este es el lugar para hacerlas

Table 4: Technical details defining the research

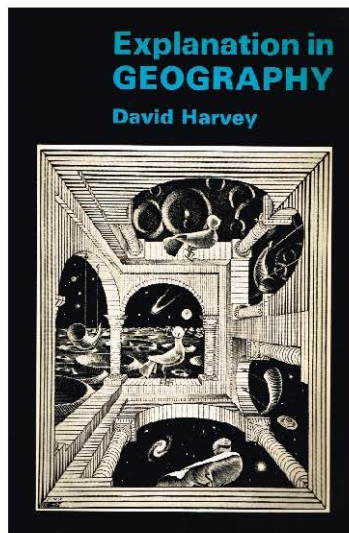
Characteristics	Survey
Population	Visitors of the Parc Agrari del Baix Llobregat
Geographical area	Parc Agrari del Baix Llobregat
Sample size	313 valid surveys
Sample error	± 5.5%
Confidence level	95% Z = 1.96 p=q=0.5
Sample design	Systematic random sampling
Data collection method	Personal interview
Field work conducted between:	12/02/2011-20/03/2011

Ficha técnica del estudio

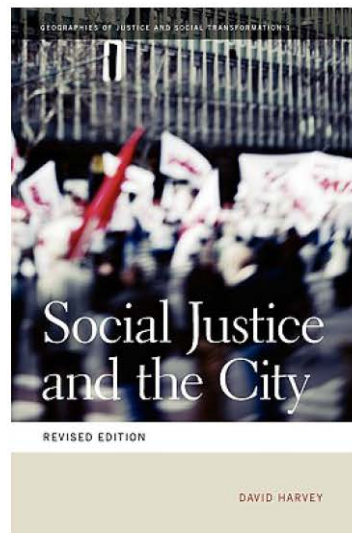
Características	Encuesta
Universo	Turistas que han hecho alguna de las rutas vinculadas a la serie <i>Doctor Mateo</i> o <i>Gran Reserva</i>
Ámbito geográfico	Lastres (Asturias) y Briones (La Rioja)
Tamaño muestral	143 encuestas válidas
Error muestral	± 8,2%
Nivel de confianza	95% Z = 1.96 p=q=0,5
Diseño muestral	Muestreo aleatorio sistemático
Método de recogida de información	Encuesta personal
Idioma	Español
Fecha del trabajo de campo	10 de febrero al 30 de julio de 2012
Programa estadístico de tratamiento de datos	SPSS Statistics 17.0

## TIPOS DE METODOLOGÍA (1) (La «historia» de Harvey, 1935-)

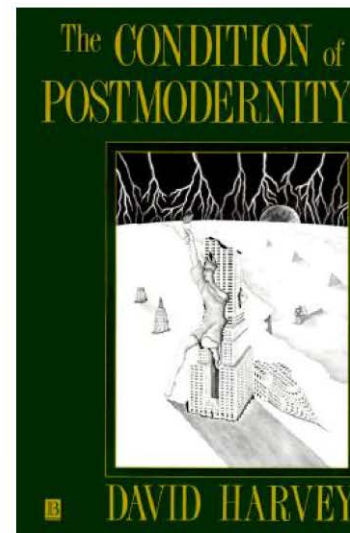
- Escribió la culminación teórica de la revolución cuantitativa en Geografía: a partir de datos se pueden realizar leyes (teoría)
- Rápidamente, se reposicionó y denunció que la Geografía no puede autopresentarse como neutra y objetiva
  - Adoptó una teoría de base (metanarrativa) para analizar el capitalismo: marxismo
- Se convirtió años después en el adalid de la posmodernidad, que metodológicamente es muy relativista
  - El posmodernismo subraya que existen múltiples voces



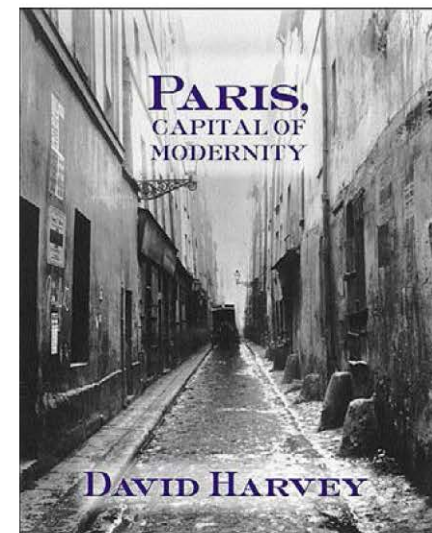
1969



1973



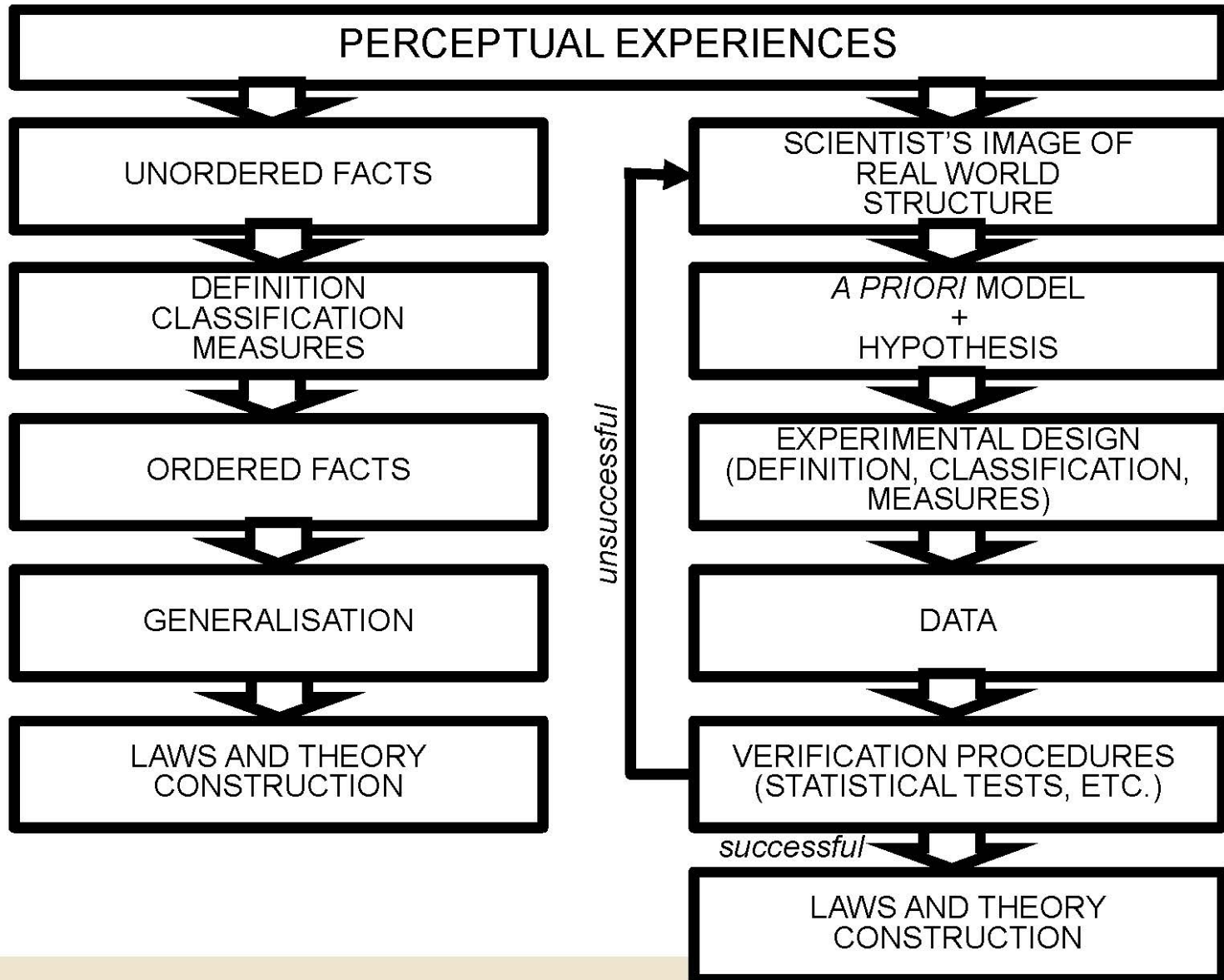
1989



2003



TIPOS DE METODOLOGÍA (2) (HARVEY, 1969)

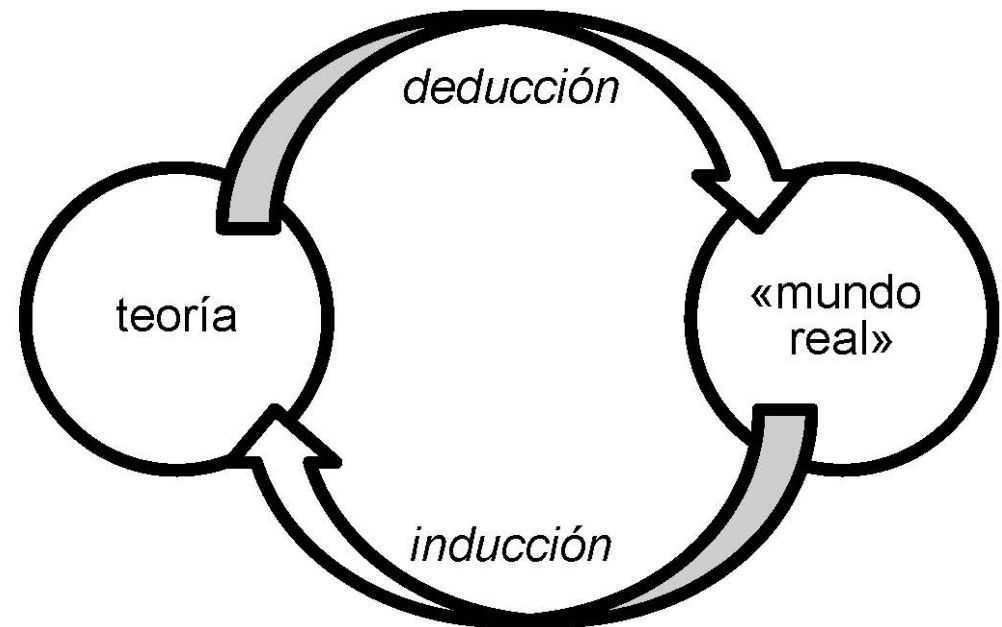


## TIPOS DE METODOLOGÍA (3)

- ↘ «La investigación cualitativa es inductiva. Los investigadores desarrollan conceptos, intelecciones y comprensiones partiendo de pautas de los datos, y no recogiendo datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidas. En los estudios cualitativos los investigadores siguen un diseño de la investigación flexible. Comienzan sus estudios con interrogantes sólo vagamente formulados.» (Taylor y Bogdan, 1984[trad.1986]: 20).
- ↘ «La pretensión, tan insistente en las investigaciones cuantitativas, de precisar conceptual u operativamente los términos del problema para, sobre ellos, establecer proposiciones y relaciones hipotéticas (las hipótesis), es empobrecedora y contraproducente en las cualitativas.» (Ruiz Olabuénaga, 1999: 53).

## TIPOS DE METODOLOGÍA (y 4)

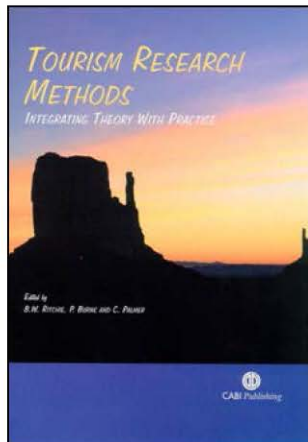
- ↘ Una teoría inicial se utiliza para explorar el «mundo real», ya sea como hipótesis de trabajo o como punto de partida
- ↘ La información que se obtiene es empleada entonces para obtener nuevas ideas



Adaptado de Baxter (2010: 90)



<b>1</b>	<b>Introduction: Reflections on the Practice of Research</b>	<b>1</b>		
	<i>Brent W. Ritchie, Peter Burns and Catherine Palmer</i>			
<b>2</b>	<b>Ethics in Tourism Research: Objectivities and Personal Perspectives</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>Longitudinal Research Methods</b>
	<i>Chris Ryan</i>			<i>J.R. Brent Ritchie</i>
<b>3</b>	<b>Feminist and Gender Perspectives in Leisure and Tourism Research</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>Framing Analysis: Examining Mass Mediated Tourism Narratives</b>
	<i>Cara Aitchison</i>			<i>Carla Almeida Santos</i>
<b>4</b>	<b>The Case Study in Tourism Research: a Multi-method Case Study Approach</b>	<b>37</b>	<b>13</b>	<b>GIS Techniques in Tourism and Recreation Planning: Application to Wildlife Tourism</b>
	<i>Sue Beeton</i>			<i>Pascal Tremblay</i>
<b>5</b>	<b>Using Visual Evidence: the Case of <i>Cannibal Tours</i></b>	<b>49</b>	<b>14</b>	<b>A Qualitative Approach to the Ethical Consumer: the Use of Focus Groups for Cognitive Consumer Research in Tourism</b>
	<i>Peter Burns and Jo-Anne Lester</i>			<i>Clare Weeden</i>
<b>6</b>	<b>Action Ethnography: Using Participant Observation</b>	<b>63</b>	<b>15</b>	<b>Content Analysis</b>
	<i>Stroma Cole</i>			<i>C. Michael Hall and Andrea Valentin</i>
<b>7</b>	<b>Tourism Research Practices and Tourist Geographies</b>	<b>73</b>	<b>16</b>	<b>Using Cluster Analysis to Segment a Sample of Australian Ecotourists</b>
	<i>David Crouch</i>			<i>David Weaver and Laura Lawton</i>
<b>8</b>	<b>Revisiting Delphi: the Delphi Technique in Tourism Research</b>	<b>85</b>	<b>17</b>	<b>The Future of Tourism Research</b>
	<i>Brian Garrod and Alan Fyall</i>			<i>C. Michael Hall</i>
<b>9</b>	<b>Interviewing: a Focus on Qualitative Techniques</b>	<b>99</b>		
	<i>Gayle R. Jennings</i>			
<b>10</b>	<b>Applying the Mystery Shopping Technique: the Case of Lunn Poly</b>	<b>119</b>		
	<i>Graham Miller, Simon Hudson and Rochelle Turner</i>			



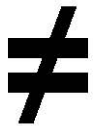
## Oral Qualitative Methods in Human Geography

Box 1.1

<i>General Method</i>	<i>Specific method</i>	<i>Research Questions</i>
Biography	Autobiography Biography Oral history	Individual
Interviews	Unstructured Semi-structured Structured	↑ ↓
Surveys	Focus groups—open-ended Surveys—structured Questionnaires—structured	
		General/Structural



Entrevista



Encuesta



## RESULTADOS

- Se trata de la exposición ordenada de datos obtenidos de forma informativa y clara
  - Los datos se aportan para responder al objetivo
  - Pueden (y suelen) contener mapas, tablas, diagramas, etc.
  - La organización precisa de los mismos depende del campo de estudio
    - 😊 Es muy útil leer trabajos previos para decidir cómo exponerlos
- La agrupación de datos puede hacerse por campos temáticos, aunque no hay un criterio claro
  - 😊 Es muy posible que se requieran paquetes estadísticos con PCA, categorización, etc., y/o SIG
  - 😊 A veces no todo el material generado puede ser aprovechado
  - ❌ No es el lugar para hacer consideraciones metodológicas
  - ❌ No es el lugar para retomar la teoría



**Table 6: Statistics corresponding to significant cases obtained when applying the Mann-Whitney U-test**

ITEM	GROUPS	N	$\rho$	MIDRANGE	ITEM	GROUPS	N	$\rho$	MIDRANGE
B	Man	103	0,0196 (0,05)	142,03	E	Self-employed	23	0,0012 (0,003)	13,26
	Woman	210		164,34		Employed in the home	8		23,88
D	Man	103	0,0444 (0,05)	143,99	E	Self-employed	23	0,0018 (0,003)	29,98
	Woman	210		163,38		Retired	60		46,61
E	Man	103	0,0178 (0,05)	141,13	F	0-600	12	0,0014 (0,008)	43,42
	Woman	210		164,79		601-1800	126		71,98
F	Man	103	0,0238 (0,05)	144,56	C	601-1800	126	0,0023 (0,008)	85,60
	Woman	210		163,10		>3600	34		61,62
G	Man	103	0,0091 (0,05)	141,93	I	601-1800	126	0,0011 (0,008)	86,12
	Woman	210		164,39		>3600	34		59,69
J	Man	103	0,0024 (0,05)	137,09	J	601-1800	126	0,0031 (0,008)	85,58
	Woman	210		166,76		>3600	34		61,68
D	Primary	31	0,0026 (0,003)	27,66	B	Now I Know	195	0,0046 (0,008)	112,55
	PhD	16		16,91		Still don't Know	22		77,55
ITEM	GROUPS	N	$\rho$	MIDRANGE	ITEM	GROUPS	N	$\rho$	MIDRANGE
I	Salaried	121	0,0029 (0,003)	62,69	A	Visit	112	0,0026 (0,008)	73,25
	Employed in the home	8		100,00		Suburban farming	25		49,96
E	State workers	77	0,0019 (0,003)	55,01					
	Self-employed	23		35,39					

Note: You can see the meaning of Now I know, Still don't know, Visit and Suburban farming in Figure 2. In turn,  $\rho$  is the p-value for the contrast (in parenthesis, the level of risk ( $\alpha$ ) taken after application of Bonferroni correction).

Source: own elaboration.

« Porto et Nord du Portugal ». Si le Parc national était auparavant le protagoniste indiscutable des régions touristiques de l'Alto Minho, Verde Minho e Alto Tâmega-Barroso, la nouvelle méga-région est perçue comme distante, parce que « la région touristique travaillait beaucoup avec les communes, mais cela a changé, il n'y a plus autant de proximité » (E8, entrepreneur galicien).

« Une région de tourisme du Nord qui s'appelle "Porto et Nord" c'est Porto et le reste. [...] Donc, tu as une région qui travaille pour Porto. Tu arrives à l'aéroport Sá Carneiro, tu as les cartes de Porto, et tu peux dormir à Porto, [...] mais personne ne parle de l'Alto Minho à l'aéroport Sá Carneiro. » (E2, fonctionnaire portugais)

Les comparaisons depuis le Gerês ne se font qu'avec la ville de Porto, mais aussi avec le vignoble de la vallée du Haut-Douro, dans la même région touristique depuis 2013, et inscrit sur la Liste du patrimoine mondial de l'humanité par l'UNESCO :

« Douro a beaucoup moins de visiteurs que Minho [...] et tout le monde pense que le Douro est une chose spectaculaire [...] mais il a moins de visiteurs que l'on en a ici. C'est juste qu'il a obtenu beaucoup d'argent pour sa promotion et sait très bien ce qu'il promeut [...], ici on n'as pas trouvé ce qu'il faut promouvoir. » (E5, tour-opérateur portugais)

Face à un État absent et défaillant, les cinq communes qui participent dans le Parc national jouent le rôle principal dans l'aménagement touristique : « Fondamentalement les communes sont celles qui ont plus d'interventions de gestion dans le territoire » (E4, tour-opérateur portugais). Il n'est pas rare que lorsque la Réserve de biosphère est désignée tout le territoire des communes s'y incorpore (fig. 3). La connexion entre les communes, le Parc et le tourisme semble claire et nette :

« Toutes les communes se sont servies du Parc comme promoteur du tourisme dans leur territoire [...] et elles ont toujours eu comme objectif la dynamisation du tourisme dans le propre Parc. » (E23, animateur touristique portugais)

Dans ce sens, il n'est pas rare non plus que l'infrastructure clé conçue par Mendes pour la réception et l'animation touristiques dans la décennie de 1970 n'ait pas pu être implantée par le propre Parc, mais par les cinq communes. Nous faisons référence aux nommées Portas do

Parque Nacional (Portes du Parc national) (fig. 4), étant les communes « celles qui les ont construites et [...] celles qui en sont les gérants » (E1, fonctionnaire portugais). Ce fait montre la faiblesse du Parc à plusieurs niveaux :

« Les Portes n'ont pas besoin de travailler avec les autres; la nécessité de visiter les autres Portes et de parcourir tout le territoire n'a pas été créée. [...] Malgré toute la volonté de travailler ensemble [...] chacun cherche ses bénéfices, il n'y a pas de conditions pour le travail conjoint. [...] (On aperçoit) concurrence entre les Portes, [parce qu'il n'y a pas de coordination entre les communes, [...] il n'y pas d'entité coordinatrice. » (E4-5, tour-opérateurs portugais)

Face à ces constatations, ce témoignage revendiqué ce qui suit : « Nous sentons le besoin de l'existence d'une entité supra-municipale [...] qui fasse le pont entre les Portes et le Parc, pour ne pas avoir moi-même à affronter ces problèmes tous les jours » (E3, animateur touristique portugais). Néanmoins, ce rôle de coordinateur semble être assumé par une organisation privée constamment citée : ADERE<sup>10</sup>. « Au fond ADERE a de l'importance, elle facilite une sorte d'articulation, il y a une articulation entre les Portes » (E1, fonctionnaire portugais). ADERE est composée par les communes (qui, à nouveau, montrent leur rôle clé dans l'aménagement touristique), par le Parc et par les entreprises touristiques, qui conformément à la loi de 2013, ont été créées. Une de ses activités principales consiste à gérer une centrale de réservation, perçue comme structurante pour le tourisme de la zone d'après les interviewés. Du côté galicien, elle est perçue avec envie, et son rôle pour l'animation touristique est soulignée :

« La gestion du tourisme n'est pas faite par le Parc national, plutôt par cette association privée [...]. Le Parc maintiendra les routes et l'offre privée, mais en ce qui concerne les packages [...] c'est l'association qui les fait. » (E9, gérant du Parc galicien)

« Soajo<sup>11</sup> est un petit village reconstruit pour le tourisme [...] donc toi [appelés à] une centrale de réservation, [et ils te disent] "j'ai une maison ici" [...]. Il y a des guides, pendant toute l'année, beaucoup des visites, des

<sup>10</sup> L'Associação de Desenvolvimento das Regiões do Parque Nacional da Peneda-Gerês (Association de développement des régions du Parc national de Peneda-Gerês) a été créée en 1993 étant une entité privée à but non lucratif. Voir : <http://adere-pg.pt/> (09/06/2013).

<sup>11</sup> Soajo, dans la commune d'Arcos de Valdevez, est le symbole de la réhabilitation intégrale d'un village pour le tourisme dans le Parc national.

<sup>9</sup> Loi no 33/2013. Cf. : <http://www.portoenorie.pt/> (09/06/2013).

## DISCUSIÓN

- ↘ Consiste en poner en relación los resultados (los datos) con la teoría previa y conduce lógicamente a las conclusiones. Interpreta qué significan los resultados
  - 😊 Puede ser útil que la ordenes en función de las conclusiones o de los resultados
- ↘ Este es el lugar para hablar de nueva teoría o de nuevas ideas
  - Hay que dejar asentado que tus resultados se posicionan en relación a unos conocimientos previos
  - 😊 Esto demuestra nueva autoridad en el tema
- ↘ Es clave reconocer las limitaciones, por ejemplo en función de las técnicas empleadas o de la aproximación metodológica excluida
- ↘ En estudios de caso, este capítulo puede inferir hasta qué punto los resultados son adecuados para una casuística más amplia
- ↘ Puede ir con las conclusiones
- ↘ Se suele decir que es el apartado más difícil de un trabajo y no hay consenso sobre su alcance

## ¿QUÉ HACE UNA DISCUSIÓN BUENA? (LINDSAY, 2011: 39-40)

- ↘ *«Gris (2025) ha encontrado X, pero Azul (2026) ha encontrado Y. Mis resultados confirman a Gris (2025).»*
  - Orden, lógica subyacente
  - Confusión marco teórico/discusión
  
- ↘ *«Yo he encontrado Z, así que mis resultados se aproximan más a Gris (2025) y, en cambio, se alejan de Azul (2026).»*
  - Orden, lógica subyacente
  - Avance académico-científico



## LENGUAJE DE DISCUSIÓN

- ↘ *Nuestros resultados son coherentes con...*
- ↘ *Nuestros resultados están de acuerdo con la orientación de...*
- ↘ *Este dato está en línea con...*
- ↘ *La investigación realizada cuestiona el modelo...*
- ↘ *Los resultados contradicen la asunción/la idea de... acerca de...*
- ↘ *Estas ideas están apoyadas por el marco teórico...*

The first two narratives point to the emergence of new supply (O Trisquel and Hotel El Ciervo) as being fundamental to the ‘invention of a destination’. These narratives support Pavlovich (2003, 2014), who establishes the origin of a destination in relation to the opening of accommodation facilities and subsequent complementary services, no matter how modest. Also, Martínez de Pisón (2007) identifies the existence of inns as a basic indicator for the origins of an iconic Alpine mountain destination. However, [Olalla] mentions, with regard to the second case, that the hotel was built to meet the demands of tourists (hunters), whose needs had not yet been addressed. In turn, in the first case, this relationship with a given demand functions from the beginning: O Trisquel was established in the context of a mountaineering tradition that ‘Cholo’ brought with him to Vilanova in 1994. In short, the results of this study are consistent with Cirer-Costa (2012), who asserts that neither supply nor demand alone can explain the origin of any given destination: both must be considered.

[...]

The differentiating attribute for Trevihost is Trevinca, specifically, and the concept of the mountain, generally. Nepal and Chipeniuk (2005), Price and Kohler (2013), Vera (2011) and Richins and Hull (2016) suggest that mountains provide a tourism ‘niche’. However, this study shows how this claim must not be seen as an a priori conception; the mountain per se is not ready to be visited, valued or marketed. On the contrary, in order to become a tourism destination, it must first be adopted, activated and developed, a process that in this case has been spearheaded by Trevihost. At the same time, the ‘niche’ in question is distinguishable in the context of monotonous Galician rural tourism wide-spread model, which has not been able to segment the offer (Rodil, 2017; Santos, 2012).

[...]

Although the ski resort project proposed in 2001 was unsuccessful, it draws attention to a fundamental question when theorising a given destination: the role that discourse plays in its origins and development, to the point that a destination can be determined over extended periods of time by intangible discourses. This is consistent with various studies, including Urry (1990, 1995), Zhong et al. (2008), Vera (2011) and Lopes (2011). Thus, it is telling when [Roi] or [Olalla] say that ‘Trevinca’ refers not to the physical mountain, but rather to the non-materialised ski resort. Indeed, the ‘invention’ of Trevinca may have been shaped by this particular ski resort connotation, but it failed.

## CONCLUSIONES

- ↘ ☹ No son un resumen
- ↘ 😊 Responden al objetivo
  - Cabe volver al objetivo cuando se hayan redactado las conclusiones
  - ...y comprobar que el objetivo queda respondido
- ↘ 😊 Es el lugar al que lleva la discusión. A veces ambas son lo mismo
- ↘ 😊 Se basan en la propia investigación
- ↘ 😊 Subrayan el significado/la importancia de lo estudiado/analizado
- ↘ 😊 Realizan recomendaciones para investigaciones futuras (¿qué valdría la pena investigar en el futuro, hacia dónde podría llevar la investigación?)
  - 😊 y/o recomendaciones prácticas políticas
  - 😊 y/o recomendaciones prácticas empresariales



## REFERENCIAS (1)

- Amin, M. y Mabe, M. (2003): «Impact Factors: Use and Abuse», *Medicina*, 63(4): 347-354.
- Araújo, N. y Fraiz, J. A. (2018): «Las rutas turísticas vinculadas a series de ficción. Análisis de las rutas de *Doctor Mateo* y *Gran Reserva*», *Cuadernos de Gestión*, 17(1): 37-56.
- Baxter, J. (2010): «Case Studies in Qualitative Research», en Hay, I. (ed.): *Qualitative Research Methods in Human Geography*. Don Mills: Oxford University Press, pp. 81-97.
- Butler, R. W. (1980): «The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implication for Management and Resources», *The Canadian Geographer/Le Géographe Canadien*, 24(1): 5-12.
- Eco, U. (1977): *Come si fa una tesi di laurea*. Milano: Bompiani. [Traducción al español: Eco, U. (1982): *Cómo se hace una tesis*. Barcelona: Gedisa.]
- FECYT (2020): *Ranking de visibilidad e impacto de revistas científicas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales con sello de calidad FECYT*. [Madrid]: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología.
- Flowerdew, R. (1997): «Finding Previous Work on the Topic», en Flowerdew, R. y Martin, D. (eds.): *Methods in Human Geography*. Harlow: Longman, pp. 46-56.
- Evans, D. y Gruba, P. (2002): *How to Write a Better Thesis*. Carlton South: Melbourne University Press.
- Evans, D., Gruba, P. y Zobel, J. (2014): *How to Write a Better Thesis*. Cham: Springer.
- Gatrell, A. C. (1997): «Choosing a Topic», en Flowerdew, R. y Martin, D. (eds.): *Methods in Human Geography*. Harlow: Longman, pp. 36-45.

## REFERENCIAS (2)

- ↘ Graham, E. (1997): «Philosophies Underlying Human Geography Research» , en Flowerdew, R. y Martin, D. (eds.): *Methods in Human Geography*. Harlow: Longman, pp. 6-30.
- ↘ Hall, C. M. y Page, S. J. (1999): *The Geography of Tourism and Recreation. Environment, Place and Space*. London/New York: Routledge.
- ↘ Harvey, D. (1969): *Explanation in Geography*. London: Edward Arnold.
- ↘ Harvey, D. (1973): *Social Justice and the City*. London: Edward Arnold.
- ↘ Harvey, D. (1989): *The Condition of Postmodernity. An Enquiry into the Origins of Cultural Change*. Cambridge/Oxford: Blackwell.
- ↘ Harvey, D. (2003): *Paris, Capital of Modernity*. New York/London: Routledge.
- ↘ Kitchin, R. y Tate, N. J. (2000): *Conducting Research into Human Geography. Theory, Methodology and Practice*. Harlow: Prentice Hall.
- ↘ Lindsay, D. (2011): *Scientific Writing = Thinking in Words*. Collingwood: Commonwealth Scientific and Industrial Research Organisation.
- ↘ Paül, V., Araújo, N. y De Carlos, P. (2015): «Assessing Visitor Satisfaction with a Pioneering Agritourism Project: Vegetable Tourism in the Parc Agrari del Baix Llobregat (Barcelona)», *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 13(4): 741-755.
- ↘ Paül, V., Haslam McKenzie, F. y Trillo Santamaría, J. M. (2019): «The Invention of a Mountain Tourism Destination: An Exploration of Trevinca-A Veiga (Galicia, Spain)», *Tourist Studies*, 19(3): 313-335.

## REFERENCIAS (y 3)

- Ritchie, B. W., Burns, P. y Palmer, C. (eds.) (2005): *Tourism Research Methods. Integrating Theory with Practice*. Wallingford/Cambridge: CABI.
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (1999): *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbo: Universidad de Deusto.
- Shin, Y. (2010): «Progress of and Challenges in Korean Tourism Studies», *Japanese Journal of Human Geography*, 62(6): 22-32.
- Sutton, R. I. y Staw, B. M. (1995): «What Theory is Not», *Administrative Science Quarterly*, 40(3): 371-384.
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1984): *Introduction to Qualitative Research Methods. The Search for Meanings*. New York: John Wiley & Sons. [Traducción al español: Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1986): *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Buenos Aires: Paidós.]
- Trillo Santamaría, J. M. y Paül, V. (2017): «Gerês-Xurés : aménagement touristique d'un espace naturel protégé transfrontalier», *Sud-Ouest Européen. Revue géographique des Pyrénées et du Sud-Ouest*, 43: 69-86.
- Vera, J. F. (coord.) (1997): *Análisis territorial del turismo*. Barcelona: Ariel.
- Vera, J. F. (coord.) (2011): *Análisis territorial del turismo y planificación de destinos turísticos*. València: Tirant lo Blanc.
- Winchester, H. P. M. y Rofe, M. W. (2010): «Qualitative Research and Its Place in Human Geography», en Hay, I. (ed.): *Qualitative Research Methods in Human Geography*. Don Mills: Oxford University Press, pp. 3-25.